

## EDITORIAL

### Și inginerii proiectanți sunt ingineri

Acest editorial nu este împotriva a ceva, ci este pentru ceva.

Cam de treizeci de ani a devenit o mare rușine, când te miști printre marii specialiști de tip nou, să spui ca ești inginer proiectant sau că te ocupi și de proiectare. Vechii noștri profesori încercau să ne convingă că un adevărat inginer face lucruri bine calculate și corect executate, că nu se poate inginer fără proiecte transferate în economie și fără să fie autorul câtorva brevete de invenție.

În ultimul timp sunt apreciați numai inginerii care se numesc cercetători și care au câteva articole cu un anumit tipic de calcul, fără să conteze subiectul și contextul realizării calculului, dar musai să fie publicate într-un anumit tip de reviste.

Grav este că profesorii cu realizări, cu proiecte în spate, cu brevete extrem de interesante și utile nu pot să-i izoleze pe acești indivizi agresivi și de foarte multe ori influenți. Este limpede că orice produs trebuie calculat și optimizat prin cele mai moderne mijloace, dar trebuie evitată varianta când se fac niște calcule complicate, prin metode moderne chiar, dar fără nici o substanță tehnică de fond. Nu știu de ce în medicină profesorul de chirurgie este unul dintre cei mai buni chirurghi, de ce în arhitectură profesorul a condus realizarea unor proiecte extrem de interesante, vizibile pentru toată lumea, iar în inginerie profesorul, specialist de tip nou, nu are produse realizate după proiectele sale, nu are brevete, decât unul sau două împreună cu adevărații autori la care s-au atașat și ei, nu are cărți și teorii definitorii pentru domeniul în care se prezintă ca expert.

Că este nevoie de toate tipurile de ingineri este limpede pentru toată lumea. Neclar este de ce deciziile privind activitatea inginerescă sunt atât de mult influențate de acest tip de specialiști fără operă inginerescă și fără rezultate reale de tipul cărților esențiale, teoriilor-suport pentru activitățile de proiectare, brevetelor, produselor de mare impact, articolelor de direcționare.

După părerea mea, specialistii ar trebui apreciați și după numărul de brevete, și după numărul de produse introduse în fabricație, și după numărul de cărți, și după numărul de articole publicate în conferințele și revistele importante ale domeniului. Deși aceste orientări, cu anumite nuanțe, privind activitățile ingineresti sunt internaționale, noi ‘am reușit’ să cădem în ridicol și cu această ocazie.

În final, revin spunând că editorialul este o susținere a ideii de inginer cercetător-proiectant, și nu un atac împotriva cercetătorilor și teoreticienilor.

Vă doresc multă sănătate!



Dr. Ing. Petrin DRUMEA  
DIRECTOR PUBLICAȚIE

## EDITORIAL

### Design engineers are engineers, as well

This editorial is not against something, but in favour of something.

For about thirty years it has become a great shame, when you move among the great new type specialists, to say that you are a design engineer or that you also deal with design. Our old-school professors tried to convince us that a true engineer does well-calculated and well-executed things, that one can't be an engineer without projects transferred to the economy and without being the author of several patents.

Lately, one appreciates only the engineers who call themselves researchers and have several articles with a certain calculation stereotype, regardless of the subject and context of the calculations, which it is a must to be published in a certain type of magazines.

The serious thing is that professors with achievements, with projects behind them, with extremely interesting and useful patents cannot isolate these aggressive and often influential fellows. It stands to reason that any product must be calculated and optimized by using the most modern means, but the practice of making complicated calculations - even by modern methods - without any technical substance, must be avoided. I cannot figure out why in medicine, the professor of surgery is one of the best surgeons, in architecture, the professor has led the implementation of extremely interesting projects, visible to everyone, while in engineering, the professors - the new type of specialists – have no products made according to their own designs, no patents, or only one or two in co-authoring with the real authors whom they also joined, no books and no defining theories for the field in which they present themselves as experts.

It is clear to everyone that all kinds of engineers are needed. It is unclear why decisions on engineering activity are so much influenced by such specialists with no engineering record and no real results such as essential books, support theories for design activities, patents, high impact products, field guiding articles.

In my opinion, specialists should be assessed by the number of patents, the number of products introduced in the manufacturing, the number of books, and the number of articles published in important conferences and magazines in the field, as well. Although these guidelines, with certain tones, on engineering activities are international, we 'have managed' to be just ridiculous on this occasion, too.

In the end, I reiterate that the current editorial is in support of the idea of a research design engineer; it is not an attack on researchers and scholars.

I wish you all good health.



Ph.D.Eng. Petrin DRUMEA  
MANAGING EDITOR