

EDITORIAL

Rezultate așteptate

Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă 2022-2027 prezintă obiective mărețe, cu accent pe recunoașterea performanței cercetătorilor individuali și a organizațiilor de cercetare pe baza unor evaluări obiective, cu indicatori și criterii transparente, așa cum subliniază ministrul Sebastian Burduja. În 2022, Legea bugetului de stat miza pe un PIB de 1.317,2 miliarde de lei, iar bugetul alocat Ministerului Cercetării și Inovării era de 1,78 miliarde de lei. În aceste condiții, cercetarea primea doar 0,12 din PIB, cea mai mică alocare de după 2016. Chiar dacă a înregistrat o majorare de 0,67% față de anul 2021, creșterea bugetului alocat cercetării a fost cea mai mică comparativ cu cele înregistrate de celelalte ministere. Ne-am fi așteptat ca, având în vedere țintele prioritare propuse în Strategia mai sus menționată, cercetarea să primească ceva mai mult, pentru a nu mai fi la coada clasamentului UE în ceea ce privește alocarea resurselor pentru cercetare. Dar ce să vezi! ... s-a decis că cercetarea nu merită 1% din PIB nici anul viitor, deoarece guvernul are alte priorități pentru cheltuirea banilor publici.



Dr. Ing. Gabriela Matache
REDACTOR ȘEF

Ajung să mă întreb încotro se îndreaptă cercetarea românească, ajung să-mi pară rău că am ales această cale foarte anevoioasă, urmată doar de persoane ce cred cu adevărat în idealurile lor. Am crezut întotdeauna în faptul că, având coerență și respect față de aceste idealuri, voi obține și succes. Cred că succesul construiește succes, iar calitate aduce calitate. Însă ceea ce se întâmplă astăzi cu cercetarea românească, punctul în care a ajuns recunoașterea cercetătorului român, mă face să nu-mi mai doresc să fac parte din această categorie ajunsă la pragul subsistenței.

Dicționarele nu ne ajută foarte mult când vine vorba despre definirea conceptului de cercetare, limitându-se, normal, la definirea lingvistică a termenului și uzanțelor sale. Astfel, (DEX) activitatea de cercetare ar fi "producerea de noi cunoștințe, care pot fi noi numai dacă sunt recunoscute ca atare pe plan internațional. În caz contrar, nu poate fi vorba de o activitate de cercetare, ci de documentare". Sunt însă definiții empirice, perfect adevărate, dar, din păcate, reprezintă doar descrieri ale fenomenului, nu și explicații ale sale.

Îmi doresc să ajung în acele timpuri în care oamenii de valoare să fie apreciați și lăsați să-și ducă la bun sfârșit munca, în condiții decente și fără grija zilei de mâine; timpuri în care să iasă din cercetarea românească produse ce vor putea fi apreciate și introduse în fabricație în industria autohtonă. Dar de unde fabricație, de unde industrie? Am văzut cum, pe parcursul celor aproape 30 de ani petrecuți în cercetare, au dispărut rând pe rând toate fabricile, am văzut cum rând pe rând cercetătorii devin ... vânzătorii „cercetărilor” aduse din afară, am văzut cum tinerii care promiteau o carieră strălucitoare sunt „îndrumați” cu succes către centrele de cercetare din afara țării să creeze astfel produsele ce se întorc în țară sub forma produselor cu eticheta UE și, nu în ultimul rând, am văzut cum am devenit doar o piață de desfacere pentru tot ce produc marile puteri ale lumii cu „creiere românești”.

EDITORIAL

Expected results

The National Strategy for Research, Innovation and Smart Specialization 2022-2027 presents great objectives, with emphasis on recognizing the performance of individual researchers and research organizations based on objective evaluations, with transparent indicators and criteria, as emphasized by Minister Sebastian Burduja. In 2022, the State Budget Law bet on a GDP of 1,317.2 billion lei, and the budget allocated to the Ministry of Research and Innovation was 1.78 billion lei. Under these circumstances, research received only 0.12 of GDP, the lowest allocation since 2016. Even though it registered an increase of 0.67% compared to 2021, the increase in the budget allocated to research was the smallest compared to those recorded by the other ministries. We would have expected, given the priority targets proposed in the aforementioned Strategy, that the research would receive somewhat more, in order not to be at the bottom of the EU ranking in terms of allocating resources for research. Lo and behold! ... it was decided that research does not deserve 1% of GDP next year either, because the government has other priorities for spending public money.



Ph.D. Eng. Gabriela Matache
EDITOR-IN-CHIEF

I get to wonder where the Romanian research is going, I get to feel sorry that I chose this very difficult path, followed only by people who really believe in their ideals. I have always believed in the fact that by having coherence and respect for these ideals I will also achieve success. I believe that success builds success and quality brings quality. But what is happening today with the Romanian research, the point at which the recognition of the Romanian researcher has reached, makes me no longer want to be part of this category that has reached the threshold of subsistence.

Dictionaries do not help us much when it comes to defining the concept of research, limiting themselves, of course, to the linguistic definition of its term and usages. Thus, (DEX) the research activity would be 'the production of new knowledge, which can only be new if it is recognised as such internationally. Otherwise, it cannot be a research activity, but a documentation'. These are empirical definitions, perfectly true, but, unfortunately, they are only descriptions of the phenomenon, not explanations of it.

I want to reach those times when valuable people are appreciated and allowed to carry out their work, in decent conditions and without worrying about tomorrow; times when products that would be appreciated and introduced into manufacturing in the local industry would arise from the Romanian research. But which manufacturing, which industry can we talk about? I have seen during the almost 30 years spent in research how all the factories disappeared one by one, I have seen how one by one the researchers become ... sellers of "research" brought from abroad, I have seen how young people who promised a brilliant career are successfully "guided" to research centers located abroad to create thus the products that return to the country in the form of products with the EU label, and last but not least I have seen how we have become just an outlet for everything that the great powers of the world produce with "Romanian brains".