

EDITORIAL

Îmbătrânirea cercetării - avantaj, dezavantaj sau fără importanță?

În ultimii ani se constată o permanentă creștere a vârstei medii a lucrătorilor din cercetare, problemă pe care am evitat să o discut până acum, dată fiind situația în care mă aflu și eu, ca angajat într-o unitate de cercetare, deși am depășit vârsta pensionării. Analizând câteva din situațiile pe care le cunosc, pot face câteva aprecieri, care cu siguranță nu reprezintă un adevăr absolut ci doar o variantă parțială a unei realități puțin discutate cu seriozitate.



Dr. Ing. Petrin DRUMEA
DIRECTOR PUBLICAȚIE

Prima situație este că multe din temele noi care apar în programele de cercetare sunt propuse și conduse de persoane cu vârste de peste 50 de ani. Același lucru se verifică și în zona brevetelor de invenție.

A doua situație este că se constată că majoritatea tinerilor specialiști se simt foarte bine când își verifică ideile cu specialiști în vârstă și nu cu tineri sau cu specialiști cu vârste medii (30-50 de ani).

O a treia situație este că în domeniul cercetării aplicative firmele beneficiare doresc, de obicei, să discute cu persoane mai în vârstă aproape toate datele activităților comune și, mai ales, ale activităților referitoare la asimilarea produselor.

O a patra situație este că se constată că specialiștii în vârstă sunt mai disciplinați și mai prezenți la locul de muncă, deși uneori sănătatea le creează anumite probleme.

Mai sunt și alte elemente care ne indică existența unei probleme a îmbătrânirii cercetării, dar pentru o primă analiză sunt suficiente situațiile prezentate.

În aceste condiții, problema care s-a pus - dacă este rău sau nu faptul că vârsta cercetătorilor a crescut semnificativ - poate căpăta un prim răspuns. Acesta - care poate fi o primă concluzie a mea - este că existența în cercetare a persoanelor în vârstă este binevenită, cu condiția existenței unui număr de specialiști tineri suficient de mare care să permită o funcționare corectă a unei unități viabile. Avantajul de a avea niște specialiști experimentați trebuie folosit cu mare atenție pentru a nu se transforma în dezavantaj prin eliminarea tinerilor din zonele de decizie. Este extrem de important ca soluțiile și ideile tinerilor să fie acceptate și luate în considerare, chiar dacă au nevoie de unele intervenții de corectare și îmbunătățire.

În final, trebuie făcută precizarea că nu vârsta specialiștilor, ci lipsa fondurilor suficiente poate distruge cercetarea și, ca urmare, perspectivele de dezvoltare.

EDITORIAL

Research is getting old - Is it an advantage, a disadvantage, or is it irrelevant?

In recent years there has been a permanent increase in the average age of research workers, a problem I have avoided discussing until now, given the situation I find myself in, as an employee in a research unit, although I am past retirement age. Analyzing several situations I know, I can make some judgments, which certainly do not represent the absolute truth, but are merely a partial version of a reality that is rarely addressed in a serious manner.



Ph.D.Eng. Petrin DRUMEA
MANAGING EDITOR

The first situation is that many of the new topics emerging under research programmes are proposed and managed by people aged over 50 years. The same can be noted in the area of patents.

The second situation is that it has been found that most young specialists feel very comfortable when they check their ideas with older specialists and not with young or middle-aged (30-50 years old) specialists.

A third situation is that in the field of applied research the beneficiary companies usually like to discuss with older people almost all the data of the joint activities, and, above all, the details of the activities related to the assimilation of the products.

A fourth situation is that older specialists are found to be more disciplined and present at work, although sometimes they face certain health issues.

There are other elements, too, that point to an issue related to the aging of research specialists, but for a first analysis, the above-mentioned situations could serve.

Under these circumstances, the question that has been raised - whether it is bad or not that the age of research specialists has increased significantly - can get a first answer. This answer - which could be a first conclusion of mine - is that the presence of older people in the field of research is welcome, provided there are a large enough number of young specialists to allow a viable unit to function properly. The advantage of having experienced specialists must be used very carefully so as not to turn the situation into a disadvantage by casting out young people from decision-making areas. It is extremely important that young people's solutions and ideas are accepted and taken into account, even if sometimes they need adjustment and improvement interventions.

Finally, it should be stated that it is not the age of specialists, but the lack of sufficient funds that can destroy research and, as a result, the prospects for development.